



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

### ПРОТОКОЛ № 1/ 31.07.2017 г.

По чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Настоящият протокол отразява действията и констатациите на Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1923/ 31.07.2017г. на Кмета на Община Русе на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с глава девета от ЗОП, с предмет:

**Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Работен проект“, прилагащи мерки за енергийна ефективност на 13 сгради на територията на Община Русе (които ще кандидатстват за финансиране от Националния доверителен екофонд, съгласно изискванията на Инвестиционна програма за климата).**

На 31.07.2017г. от 14:00 часа в административната сграда на Община Русе, се събра комисията, назначена от възложителя – Пламен Стоилов – Кмет на Община Русе, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагае на обществена поръчка. Комисията заседава в състав:

1. Председател: Станка Черкезова – юрист, външен експерт
- Членове:
2. Инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност;
3. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР – резервен член

На публичната част от заседанието на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата не присъстват представители на участниците, подали оферти.

Поръчката е обявена с Обявление за поръчка № 792699 в Регистъра на обществените поръчки и № 2017/S 119-239933 в официален вестник на Европейския съюз. Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка са одобрени с Решение № РД-01-1442/ 21.06.2017г. Срокът за подаване на оферти за участие в процедурата е 28.07.2017г. до 17:30 часа. В установения срок са постъпили 8 оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Офертите са постъпили както следва:

1. Оферта № 1, подадена от “РТ Консултинг” ЕООД на 19.07.2017г. в 10:40 часа
2. Оферта № 2, подадена от „Амфион“ ЕООД на 25.07.2017г. в 09:45 часа
3. Оферта № 3, подадена от „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:35 часа
4. Оферта № 4, подадена от „Дакарх“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:45 часа
5. Оферта № 5, подадена от „Арен“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:47 часа
6. Оферта № 6, подадена от „Богоев Консулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:52 часа
7. Оферта № 7, подадена от „Новиза“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:55 часа

**8. Оферта № 8, подадена от „Енерджидизайн“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:58 часа**

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:**

**1. Оферта № 1, подадена от “РТ Консултинг” ЕООД на 19.07.2017г. в 10:40 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. Оферта № 2, подадена от „Амфион“ ЕООД на 25.07.2017г. в 09:45 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. Оферта № 3, подадена от „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:35 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**4. Оферта № 4, подадена от „Дакарх“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:45 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**5. Оферта № 5, подадена от „Арен“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:47 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**6. Оферта № 6, подадена от „Богоев Консулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:52 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**7. Оферта № 7, подадена от „Новиза“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:55 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие с опис, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**8. Оферта № 8, подадена от „Енерджидизайн“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:58 часа**

Комисията установи, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно

съответствие с описа, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия, са налице. Комисията прие, че изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата е спазено.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията приключи работа на 31.07.2017г. в 15:00 часа.

**Комисия в състав:**

**Председател:** 1. Станка Черкезова...../п/.....

**Членове:**

2. инж. Стефан Димитров...../п/.....

3. Никола Кибритев ...../п/.....

**Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**

Този протокол съдържа 4 /четири/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 31.07.2017 г.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

### ПРОТОКОЛ № 2

**По чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП  
за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и  
критериите за подбор, поставени от възложителя**

Настоящият протокол отразява действията и констатациите на Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1923/ 31.07.2017г. и Заповед № РД-01—2161 от 17.08.2017 г. на Кмета на Община Русе на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с глава девета от ЗОП, с предмет:

**Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Работен проект“, прилагачи мерки за енергийна ефективност на 13 сгради на територията на Община Русе (които ще кандидатстват за финансиране от Националния доверителен екофонд, съгласно изискванията на Инвестиционна програма за климата).**

На 17.08.2017г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Русе, се събра комисията, назначена от възложителя – Пламен Стоилов – Кмет на Община Русе, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Комисията заседава в състав:

1. Председател: Ивелина Даскалова-Петрова – юрист, външен експерт  
Членове:
2. Инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност;
3. Радостина Тенева – ОВК инженер, външен експерт

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и направи констатации относно пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документацията за обществената поръчка.

Комисията установи следното:

1. Участникът “РТ Консултинг” ЕООД е представил следните документи:
  - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – общо 9 броя – за участника, за всеки от третите лица, чийто капацитет ще ползва участника.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

### **Констатации:**

В представения ЕЕДОП на физическото лице инж. Пламен Илков – проектант на граждански договор, в Част III, Раздел Г не са предвидени приложимите специфични основания за изключване. В одобрената документация за участие в Раздел V, т. 3.7 Възложителят изрично е предвидил, че обстоятелствата по т. 3.1 и 3.2 се декларират в Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, **участникът “РТ Консултинг” ЕООД да предостави:**

- Коректно попълнен ЕЕДОП за лицето инж. Пламен Методиев Илков, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г.

2. Участникът „Амфион“ ЕООД е представил следните документи:

- ЕЕДОП за участника – общо 4 броя – за участника и за всеки от третите лица, чийто капацитет ще ползва участника;
- Списък на извършените услуги през последните 3 години;
- Списък на експертите, които ще изпълняват поръчката;
- Референция за добро изпълнение;
- Застрахователна полица;
- Удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
- Застрахователни полици на проектантите.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

### **Констатации:**

В представените ЕЕДОП, както за участника, така и за всеки от третите лица, чийто капацитет участникът ще ползва при изпълнение на поръчката, в Част III, Раздел Г не са предвидени приложимите специфични основания за изключване. В одобрената документация за участие в Раздел V, т. 3.7 Възложителят изрично е предвидил, че обстоятелствата по т. 3.1 и 3.2 се декларират в Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

Участникът е предвидил инж. Венелин Конов Тошев като експерт Електроинженер съгласно изискванията на възложителя. Лицето е с висше образование магистър по специалност „Автоматизация на производството“. В одобрената документация за участие в обществената поръчка в Раздел VI, т. 18.2.2, Възложителят е предвидил изискванията към експертите, които ще изпълняват поръчката, като е посочил като минимални изисквания към експерти Архитект, Строителен инженер I, Електроинженер и Инженер ОВК както следва: „да са дипломирани – магистри или еквивалент по съответната специалност“. В случая комисията констатира, че специалността на инж. Венелин Тошев не отговаря на специалността по дейността, която е предвидено да извършва, а именно – Електротехника.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, **участникът „Амфион“ ЕООД да предостави:**

- ЕЕДОП за участника, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г, и да е предвидено лице за осъществяване на дейността като Електроинженер, което отговаря на

минималните изисквания, поставени от Възложителя в одобрената документация за участие в обществената поръчка;

- ЕЕДОП за всеки от третите лица, чийто капацитет участника ще ползва, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г.

3. Участникът „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД е представил следните документи:

- ЕЕДОП за участника;
- Сертификати за ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004;
- Удостоверение за вписване в АУЕР;
- Застрахователна полица.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

#### **Констатации:**

Участникът е предвидил инж. Цветана Иванова Илиева като експерт Електроинженер съгласно изискванията на възложителя. Лицето е с висше образование магистър по специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“. В одобрената документация за участие в обществената поръчка в Раздел VI, т. 18.2.2, Възложителят е предвидил изискванията към експертите, които ще изпълняват поръчката, като е посочил като минимални изисквания към експерти Архитект, Строителен инженер 1, Електроинженер и Инженер ОВК както следва: „да са дипломирани – магистри или еквивалент по съответната специалност“. В случая комисията констатира, че специалността на инж. Цветана Илиева не отговаря на специалността по дейността, която е предвидено да извършва, а именно – Електротехника.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД да предостави:

- ЕЕДОП за участника, в който да е предвидено лице за осъществяване на дейността като Електроинженер, което отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя в одобрената документация за участие в обществената поръчка;

4. Участникът „Дакарх“ ЕООД е представил следните документи:

- ЕЕДОП за участника – общо 4 броя – за участника и за всеки от третите лица, чийто капацитет ще ползва участника;
- Документи за професионална квалификация на членовете на екипа.

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – Оценка на техническото предложение.

5. Участникът „Арен“ ЕООД е представил следните документи:

- ЕЕДОП за участника – общо 2 броя – за участника и за трето лице, чийто капацитет ще ползва участника.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**Констатации:**

В представените ЕЕДОП за участника в Част III, Раздел Г не са предвидени приложимите специфични основания за изключване. В одобрената документация за участие в Раздел V, т. 3.7 Възложителят изрично е предвидил, че обстоятелствата по т. 3.1 и 3.2 се декларират в Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

В Част II, Раздел В от ЕЕДОН участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица, като в същото време е представен самостоятелен ЕЕДОП на лицето Спас Вучков като трето лице, чийто капацитет ще се ползва от участника.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, **участникът „Арен“ ЕООД да предостави:**

- ЕЕДОП за участника, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г и е декларирано ползването на капацитета на трети лица в Част II, Раздел В.

**6. Участникът „Богоев Консулт“ ЕООД е представил следните документи:**

- ЕЕДОП за участника.

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за възлагане на обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – Оценка на техническото предложение.

**7. Участникът „Новиза“ ЕООД е представил следните документи:**

- ЕЕДОП за участника;
- Референции за добро изпълнение.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**Констатации:**

В представените ЕЕДОП за участника в Част III, Раздел Г не са предвидени приложимите специфични основания за изключване. В одобрената документация за участие в Раздел V, т. 3.7 Възложителят изрично е предвидил, че обстоятелствата по т. 3.1 и 3.2 се декларират в Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, **участникът „Новиза“ ЕООД да предостави:**

- ЕЕДОП за участника, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г.

**8. Участникът „Енерджидизайн“ ЕООД е представил следните документи:**

- ЕЕДОП за участника;
- Сертификат ISO 9001:2008;



- Удостоверение за регистрация от АУЕР и съпътстващи регистрацията документи;
- Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на експертите от екипа на участника, Удостоверения за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, Сертификати;
- Застрахователна полица;
- Удостоверение за добро изпълнение.

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**Констатации:**

В представените ЕЕДОП за участника в Част III, Раздел Г не са предвидени приложимите специфични основания за изключване. В одобрената документация за участие в Раздел V, т. 3.7 Възложителят изрично е предвидил, че обстоятелствата по т. 3.1 и 3.2 се декларират в Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, **участникът „Енерджидизайн“ ЕООД да предостави:**

ЕЕДОП за участника, в който да е декларирана липсата или наличието на специфичните основания за изключване по Част III, Раздел Г.

**Съобразно направените по-горе констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка.**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 21.08.2017г. в 16:00 часа.

**Комисия в състав:**

**Председател:** 1. Ивелина Даскалова-Петрова...../п/.....  
е

**Членове:**

2. инж. Стефан Димитров...../п/.....

3. Радостина Тенева ...../п/.....

**Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**

Този протокол съдържа 5 /пет/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 21.08.2017 г.